



Prezes
Państwowego
Gospodarstwa Wodnego
Wody Polskie

KWT.70.285.2023

Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gliwicach
WPEŁNIŁO DZIAŁ:

2023 - 11 - 24

l.dz. RKP-2023-21147
Liczba zał. Podpis: [signature]

- Wodociągi i Kanalizacja w Opolu Sp. z o.o.
- Prezydent Opola
- Wójt Gminy Komprachcice
- Burmistrz Prószkowa

DECYZJA

Na podstawie art. 24b, art. 24c oraz art. 27c ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. z 2023 r. poz. 537, zwanej dalej „uzzwoś”), w związku z art. 104 i art. 138 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775, zwanej dalej „Kpa”),

po rozpatrzeniu

odwołania z dnia 2 października 2023 r., wniesionego przez spółkę Wodociągi i Kanalizacja w Opolu Sp. z o.o. od decyzji Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach PGW Wody Polskie z dnia 18 września 2023 r. GL.RZT.70.79.2023, odmawiającej zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie miasta Opola oraz w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie gmin Komprachcice i Prószków na okres 3 lat oraz nakładającej na spółkę Wodociągi i Kanalizacja w Opolu Sp. z o.o. obowiązek przedłożenia, w terminie 60 dni od daty doręczenia decyzji, poprawionego wniosku taryfowego w zakresie projektu taryfy oraz uzasadnienia,

- uchylam zaskarżoną decyzję w całości oraz
- zatwierdzam taryfę za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Miasta Opola oraz za zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie: gminy Komprachcice w miejscowościach Komprachcice, Wawelno, Domecko i Ochodze, a także gminy Prószków w miejscowościach Jaśkowice, Ligota Prószkowska, Przysiecz, Zimnice Małe, Żlinice i Boguszyce, na okres 3 lat.

Taryfa stanowi załącznik do niniejszej decyzji oraz jej integralną część.

Niniejsza decyzja podlega opłacie, o której mowa w art. 24d uzzwoś. Opłatę w wysokości 576,04 zł (słownie: pięćset siedemdziesiąt sześć złotych 04/100) należy uiścić na rachunek bankowy organu regulacyjnego – Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – nr 88 1130 1017 0020 1510 6720 0021 w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna.



UZASADNIENIE

Obowiązująca taryfa za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Miasta Opola oraz w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie: gminy Komprachcice w miejscowościach Komprachcice, Wawelno, Domecko i Ochodze, a także gminy Prószków w miejscowościach Jaśkowice, Ligota Prószkowska, Przysiecz, Zimnice Małe, Żlinice i Boguszyce, została zatwierdzona na wniosek spółki Wodociągi i Kanalizacja w Opolu Sp. z o.o. (dalej „Przedsiębiorstwo”, „Strona”, „Spółka” lub „Wnioskodawca”) na okres 3 lat, decyzją Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (dalej „Dyrektor RZGW”, „regulator”, „organ regulacyjny” lub „organ I instancji”) z dnia 30 września 2020 r. GL.RZT.70.10.2020. Taryfa obowiązuje od dnia 28 października 2020 r.

W wykonaniu obowiązku określonego w art. 24b ust. 2 uzwos, wnioskiem z dnia 27 czerwca 2023 r., Spółka zwróciła się do regulatora o zatwierdzenie taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Miasta Opola oraz w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie: gminy Komprachcice w miejscowościach Komprachcice, Wawelno, Domecko i Ochodze, a także gminy Prószków w miejscowościach Jaśkowice, Ligota Prószkowska, Przysiecz, Zimnice Małe, Żlinice i Boguszyce, na okres 3 lat.

Pismem z dnia 7 lipca 2023 r. organ regulacyjny wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia braków formalnych, które zostały uzupełnione w dniu 12 lipca 2023 r.

Pismami z dnia 14 lipca 2023 r. Dyrektor RZGW wezwał Spółkę oraz Prezydenta Miasta Opola, Wójta Gminy Komprachcice i Burmistrza Prószkowa do złożenia wyjaśnień i brakujących dokumentów. Pismem z dnia 7 sierpnia 2023 r. organ regulacyjny ponownie zwrócił się do Prezydenta Miasta Opola o stosowne informacje. Wszyscy adresaci ww. wezwań udzielili odpowiedzi, w tym Spółka pismem z dnia 8 sierpnia 2023 r. przy którym, prócz bogatego materiału dowodowego, przedłożyła nowy projekt taryfy, redukując proponowane ceny usług.

Pismem z dnia 23 sierpnia 2023 r., wypełniając obowiązek określony w art. 10 § 1 Kpa, organ regulacyjny powiadomił strony o zakończeniu postępowania administracyjnego i wyznaczył termin na ewentualne wypowiedzenie się co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Jednocześnie, realizując obowiązek określony w art. 79a Kpa, regulator poinformował, że na dzień wysyłania informacji nie są spełnione (lub wykazane) przesłanki zależne od strony, co może skutkować wydaniem decyzji niezgodnej z żądaniem strony. Poinformowano przy tym Wnioskodawcę, że w wyżej wymienionym terminie może przedłożyć dodatkowe dowody celem wykazania spełnienia przesłanek uzasadniających wydanie decyzji zgodnej z żądaniem strony.

Wnioskodawca skorzystał z prawa wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań we wskazanym terminie i złożył dodatkowe wyjaśnienia w piśmie z dnia 11 września 2023 r., załączając ostateczną wersję projektu taryfy, uzasadnienia i wymaganych przepisami tabel. Ceny i stawki opłat zostały zaproponowane na stosunkowo niższym poziomie od proponowanych we wcześniejszych wersjach projektu taryfy. Wpływ na to miał fakt, że uwzględniono korektę ceny energii elektrycznej do kwoty 693 zł/MWh, zgodnie z ustawą z dnia 16 sierpnia 2023 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących ochronie odbiorców energii elektrycznej w 2023 roku w związku z sytuacją na rynku energii elektrycznej oraz niektórych innych ustaw. Uwzględniono też ograniczenie strat wody do 11,8% w 1 roku nowej taryfy, do 11,5% w 2 roku nowej taryfy oraz do 11,2% w 3 roku nowej taryfy. Spółka wskazała też, że w okresie obowiązywania nowej taryfy planowane jest zwiększone ograniczenie strat wody, ograniczono koszty zakupu materiałów w procesie produkcji wody, zużycia materiałów, zużycia energii, opłat za usługi wodne oraz kosztów ogólnych. Wnioskodawca zaznaczył również, że zrezygnowano z planowanego wzrostu stanu zatrudnienia o dwa etaty w Dziale Sieci Kanalizacyjnej w pierwszym roku



taryfowym oraz o kolejne dwa etaty w drugim roku taryfowym. Ograniczono też planowane remonty na sieciach kanalizacyjnych, tj. czyszczenie rurociągu pod rzeką Odrą, renowację studni KS DN100/1200, wymianę pomp na przepompowniach przydomowych oraz remonty na oczyszczalni ścieków w Opolu. W ramach kosztów wywozu osadów z oczyszczalni ścieków w Opolu, w celu ochrony odbiorców usług przed nieuzasadnionym wzrostem cen, podjęto decyzję o ograniczeniu tych kosztów w drugim i trzecim roku nowej taryfy do zera. Spółka wskazała też, że w trzecim roku nowej taryfy zaplanowano ograniczenie kosztów wynikających z umów na dzierżawę sieci kanalizacyjnych zawartych z PROWOD Sp. z o.o. oraz że zaplanowano mniejsze koszty podatku od nieruchomości. W zakresie wód opadowych dokonano natomiast korekty w alokacji kosztów przypadających na oczyszczanie ścieków oraz odprowadzanie wód opadowych i roztopowych do oczyszczalni ścieków w Opolu, co skutkowało obniżeniem kosztów oczyszczania ścieków. Z kolei w zakresie kosztów amortyzacji wyjaśniono, że dokonano już korekty wniosku w ww. zakresie i obniżono częściowo proponowane koszty amortyzacji. Jednocześnie wskazano ponownie, że obecnie są stosowane stawki w wysokości 1,5% i 2,0%, zamiast 4,5%.

Ostatecznie, po rozpatrzeniu sprawy, Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach PGW Wody Polskie, decyzją z dnia 18 września 2023 r. GL.RZT.70.79.2023, odmówił zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie miasta Opola oraz w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie gmin Komprachcice i Prószków na okres 3 lat oraz nałożył na spółkę Wodociągi i Kanalizacja w Opolu Sp. z o.o. obowiązek przedłożenia, w terminie 60 dni od daty doręczenia decyzji, poprawionego wniosku taryfowego w zakresie:

- I. w projekcie taryfy:
 1. w części pt.: „Rodzaje i wysokość cen i stawek opłat”:
 - zmiany cen i stawek opłat zgodnie z nową kalkulacją uwzględniającą zmiany warunków ekonomicznych w czasie obowiązywania taryfy;
- II. w uzasadnieniu:
 1. w części pt.: „Zmiana warunków ekonomicznych w czasie obowiązywania taryfy”:
 - precyzyjnego zaplanowania niezbędnych przychodów na okres 3 lat w związku z obniżeniem cen i stawek opłat
 - zawarcia pełnych informacji w zakresie przedstawionych kosztów i możliwości ustalenia celowości ich ponoszenia w celu zapewnienia ochrony interesów odbiorców usług przed nieuzasadnionym wzrostem cen i stawek opłat oraz wyczerpującego szczegółowego uzasadnienia zmian warunków ekonomicznych, które mają wpływ na wzrost cen i stawek opłat;
- III. prawidłowego zaplanowania niezbędnych przychodów zgodnie z § 7 ust. 6 rozporządzenia taryfowego – dotyczy amortyzacji, remontów, podatku od nieruchomości;
- IV. prawidłowego zaplanowania kosztów zbiorowego zaopatrzenia w wodę w związku z dużymi stratami wody;
- V. prawidłowego zaplanowania kosztów zbiorowego odprowadzania ścieków w związku z dużą różnicą pomiędzy ściekami dopływającymi do oczyszczalni ścieków a ilością ścieków zafakturowanych.

W uzasadnieniu organ I instancji wyjaśnił, że przesłanką uprawniającą organ regulacyjny do podjęcia w niniejszej sprawie decyzji o odmowie zatwierdzenia taryfy przedłożonej przez WiK w Opolu Sp. z o.o. jest sporządzenie jej niezgodnie z przepisami, co skutkowało obciążeniem odbiorców usług nieuzasadnionym ekonomicznie podwyższeniem opłat za świadczenie usług. W szczególności organ ustalił, że w związku ze zrealizowaniem projektu pn. „TRIAS Opolski - ochrona zbiornika wód podziemnych dla aglomeracji Opole, Prószków, Tarnów Opolski - II etap”, który dofinansowany był z funduszy unijnych, tj. z funduszu spójności (do jego realizacji w dniu 8 czerwca 2008 r. podpisana została umowa międzygminna pomiędzy

gminą Miasto Opole i gminami: Izbicko, Komprachcice, Tarnów Opolski i Prószków) Spółka, w miejsce obecnie obowiązującej taryfy, opracowała dwa oddzielne wnioski o zatwierdzenie taryf, tj.:

- dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Miasta Opola i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Komprachcice i Gminy Prószków (Aglomeracje: Opole i Prószków), której dotyczy projekt „Kompleksowej modernizacji oczyszczalni ścieków w Opolu wraz z poprawą gospodarki wodno-ściekowej”;
- dla zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Izbicko i Gminy Tarnów Opolski (Aglomeracja Tarnów Opolski), dla których zakończyła się trwałość wcześniejszego projektu. Odbiorcy z powyższych gmin odprowadzają ścieki do oczyszczalni ścieków w Kosorowicach, w związku z tym projekt „Kompleksowej modernizacji oczyszczalni ścieków w Opolu wraz z poprawą gospodarki wodno-ściekowej” nie dotyczy tychże odbiorców.

Zdaniem regulatora, zastosowana konstrukcja wniosków taryfowych, czyli wyżej wskazany podział złożonych wniosków ma największy wpływ na wzrost proponowanych cen, stąd organ regulacyjny poddał w wątpliwość zastosowaną taką metodę alokacji kosztów, gdyż nie powoduje ona ochrony odbiorców usług przed nieuzasadnionym wzrostem cen.

W dalszej części uzasadnienia Dyrektor RZGW przedstawił szeroką argumentację, przemawiającą za koniecznością przedłożenia przez Spółkę poprawionego wniosku taryfowego w opisanym wyżej zakresie. Organ regulacyjny uznał bowiem, że Spółka konstruując taryfę na okres 3 lat, nie dołożyła wszelkich starań, by zaplanować taryfę w sposób przemyślany, tj. w sposób, który będzie w stanie utrzymać i uzyskiwać przychody z taryf, umożliwiające pokrycie kosztów napraw, wymiany i utrzymania sprawności infrastruktury, przy jednoczesnym zapewnieniu stawek akceptowalnych dla odbiorców usług, a także nie powinna nadużywać pozycji dominującej będąc monopolistą, a chronić odbiorców usług przed nieuzasadnionym wzrostem cen. W ocenie regulatora, biorąc pod uwagę społeczno-ekonomiczne skutki zmiany cen wody i ścieków na terenie miasta Opole oraz zmiany cen ścieków na terenie gmin Komprachcice i Prószków, spółka Wodociągi i Kanalizacja w Opolu Sp. z o.o. nie podjęła wystarczających działań w celu optymalizacji kosztów, a proponowany wzrost cen nie znajduje uzasadnienia w złożonych dokumentach.

W dniu 3 października 2023 r. (data złożenia bezpośrednio w siedzibie organu I instancji) Wnioskodawca złożył odwołanie datowane na 2 października 2023 r., w którym zaskarżył w całości decyzję Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach PGW Wody Polskie z dnia 18 września 2023 r. GL.RZT.70.79.2023, zarzucając naruszenie:

1. art. 20 ust. 2 i ust. 3 uzwzwoś poprzez przyjęcie, że w projekcie taryfy nie ma prawidłowo ustalonych przychodów po dokonaniu ich alokacji na poszczególne taryfowe grupy odbiorców usług;
2. art. 20 ust. 4 uzwzwoś poprzez przyjęcie, że w projekcie taryfy nieprawidłowo ustalono przychody na skutek nieprawidłowej oceny dokonanej przez Spółkę zmian warunków ekonomicznych i warunków świadczenia usług zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków, a także nieprawidłowe ustalenie przez Spółkę kosztów wynikających z planowanych wydatków inwestycyjnych – gdy tymczasem dostarczone organowi dane i informacje potwierdzają, że Spółka w sposób zgodny z przepisami prawa i zasadami oceniania warunków ekonomicznych ustaliła te okoliczności;
3. art. 24b ust. 4, ust. 5, ust. 6 uzwzwoś oraz § 3 -15 rozporządzenia taryfowego w zw. z art. 23 ust. 1 i 2 uzwzwoś, polegające na odmowie zatwierdzenia taryfy, pomimo iż organ I instancji dysponował sporządzonymi zgodnie z wymogami przywołanych przepisów prawa danymi i informacjami wystarczającymi do zweryfikowania prawidłowości danych zawartych we wniosku taryfowym i stawek opłat;



4. art. 24c ust. 1, 2 i 3 uzzwoś, polegające na błędnym uznaniu, że koszty przedstawione we wniosku taryfowym są kosztami zbyt wysokimi i że nie spełniają warunków ochrony interesów odbiorców usług przed nieuzasadnionym wzrostem cen, gdy tymczasem uzzwoś nie posługuje się pojęciami „zbyt wysokie”, „za wysokie”, „zawyżone”, a posługuje się pojęciami „nieuzasadniony wzrost” i każe je oceniać pod kątem „celowości ich ponoszenia” – w ocenie Spółki więc po pierwsze organ w sposób nieuprawniony ocenił, że koszty wykazane przez Spółkę są za wysokie, a po drugie taka ocena nie znajduje uzasadnienia w dostarczonym wniosku taryfowym i załączonych do niego dowodach oraz w złożonych dodatkowo wyjaśnieniach w toku postępowania;
5. art. 7 w zw. z art. 77 § 1 w zw. z art. 80 Kpa w zw. z art. 27c ust. 1 uzzwoś, polegające na braku wszechstronnego zebrania i rozpatrzenia całego materiału dowodowego, a w konsekwencji dowolną ocenę stanu faktycznego oraz zaniechanie dokonania wyczerpujących ustaleń faktycznych, w szczególności poprzez:
 - a. dokonane przez organ nadinterpretacje i nieuzasadnioną ocenę, że wniosek taryfowy zawiera nieprawidłowe dane, zawyżone koszty, co skutkuje zbyt wysokimi opłatami dla odbiorców usług Spółki;
 - b. dowolną i nieprawidłową ocenę wniosku taryfowego, co skutkowało nieuzasadnionym i bezpodstawnym uznaniem, że brak jest podstaw do zatwierdzenia taryfy zgodnie z wnioskiem Spółki w sytuacji, gdy prawidłowe, obiektywne i w oparciu o całokształt materiału dowodowego rozpatrzenie sprawy powinno prowadzić do wniosku, że taryfa jest uzasadniona, zaś wniosek taryfowy jest kompletny oraz prawidłowo sporządzony; tymczasem odmowa zatwierdzenia taryfy została dokonana bez przeprowadzenia właściwego dogłębnego postępowania dowodowego, na podstawie dowolnie ocenionego materiału dowodowego.

W związku z powyższym Wnioskodawca wniósł o uchylenie zaskarżonej decyzji i orzeczenie co do istoty sprawy poprzez uwzględnienie wniosku Spółki o zatwierdzenie taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie miasta Opola oraz w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie gmin Komprachcice i Prószków.

Odwołanie wniesiono w terminie. Zostało ono przekazane do siedziby Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Warszawie w dniu 6 października 2023 r. przy piśmie organu regulacyjnego z dnia 4 października 2023 r., wraz z całością akt sprawy. Dyrektor RZGW wskazał jednocześnie, że nie znalazł podstaw do zmiany decyzji i podtrzymał swoje stanowisko.

W toku postępowania odwoławczego Spółka przedłożyła do akt (za pośrednictwem elektronicznej platformy e-PUAP) pismo z dnia 15 listopada 2023 r., w którym uzasadniła brak wprowadzenia dodatkowych taryfowych grup odbiorców usług dla odbiorców korzystających z e-faktur (dotyczy stawek opłat abonamentowych), co poparła stosownymi kalkulacjami, z których wynika, że stawka opłaty abonamentowej dla odbiorców usług rozliczanych e-fakturą (ok. 20% odbiorców) i rozliczanych fakturą papierową jest dokładnie w takiej samej wysokości.

Uwzględniając fakt, że organ odwoławczy bada zaskarżoną decyzję pod kątem jej legalności oraz, że nie jest związany zarzutami zawartymi w odwołaniu, Prezes Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (zwany dalej Prezesem PGW WP, organem odwoławczym, organem II instancji) zważył co następuje.

Na wstępie należy wskazać, że organ odwoławczy jest obowiązany ocenić prawidłowość decyzji pierwszoinstancyjnej nie tylko w granicach zarzutów przedstawionych w odwołaniu, lecz także pod kątem

przepisów prawa materialnego i procesowego, które mają zastosowanie w sprawie rozstrzygniętej tą decyzją.

Aktem prawnym regulującym wydawanie decyzji zatwierdzających taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków jest ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków. Szczegółowe sposoby określania taryf wskazuje rozporządzenie taryfowe (rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 27 lutego 2018 r. w sprawie określania taryf, wzoru wniosku o zatwierdzenie taryfy oraz warunków rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków; Dz.U. z 2022 r. poz. 1074), na którego podstawie odbywa się również odpowiednia ich ocena przez organ regulacyjny. Zgodnie z art. 24b-24e i art. 24f ust. 1 uzzwoś organ regulacyjny ocenia projekt taryfy pod względem zgodności z przepisami uzzwoś oraz przepisami ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne, analizuje zmiany warunków ekonomicznych wykonywania przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne działalności gospodarczej, w tym marżę zysku oraz weryfikuje koszty przedsiębiorstwa pod względem celowości ich ponoszenia w celu zapewnienia ochrony interesów odbiorców usług przed nieuzasadnionym wzrostem cen. W wyniku pozytywnie przeprowadzonej oceny wniosku taryfowego organ regulacyjny w decyzji administracyjnej orzeka o zatwierdzeniu taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków (art. 24b ust. 1 uzzwoś). Jeżeli zaś wynik oceny wniosku taryfowego jest negatywny, organ regulacyjny odmawia, w drodze decyzji, zatwierdzenia taryfy oraz nakłada obowiązek w tej decyzji, w terminie w niej określonym, na przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne przedłożenia poprawionego projektu taryfy, o którym mowa w art. 24b ust. 4 pkt 1, lub poprawionego uzasadnienia, o którym mowa w art. 24b ust. 4 pkt 2, wskazując elementy projektu taryfy lub uzasadnienia wymagające poprawienia.

Decyzje wydawane w tym przedmiocie przez dyrektorów regionalnych zarządów gospodarki wodnej poddawane są kontroli w procesie odwoławczym, którą sprawuje Prezes Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie i stosuje przy tym art. 138 Kpa, regulujący rodzaje decyzji odwoławczych. Zatem w postępowaniu odwoławczym organ II instancji będzie miał kompetencje merytoryczno-reformacyjne oraz kompetencje kasatoryjne. Po rozpoznaniu kwestii będącej przedmiotem zaskarżonej decyzji organ II instancji, w przypadku gdy: jego rozstrzygnięcie będzie pokrywało się z rozstrzygnięciem organu I instancji – utrzyma w mocy zaskarżoną decyzję; rozstrzygnięcie to nie będzie pokrywało się z rozstrzygnięciem organu I instancji – uchyli zaskarżoną decyzję i wyda decyzję rozstrzygającą odmiennie kwestię, będącą przedmiotem odwołania; gdy natomiast wystąpią przesłanki określone w art. 138 § 2 Kpa – uchyli zaskarżoną decyzję i przekaże sprawę do ponownego rozpoznania organowi I instancji.

W wyniku złożenia odwołania organ jest zobowiązany ponownie merytorycznie rozpatrzyć sprawę, w tym w zakresie zarzutów sformułowanych w odwołaniu. Należy odwołać się do szczególnej roli nadanej organowi regulacyjnemu ustawą z dnia 27 października 2017 r. o zmianie ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. 2017, poz. 2180). Mocą ww. nowelizacji Dyrektorowi Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie powierzona została funkcja organu regulacyjnego, zaś jego rolą jest zapewnienie weryfikacji i zatwierdzanie taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków pod kątem ich zgodności z przepisami prawa, mając na względzie w szczególności ochronę odbiorców usług przed nieuzasadnionym wzrostem cen i stawek opłat. Powyższa zmiana, jak wynika z uzasadnienia rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków oraz niektórych innych ustaw, podyktowana była koniecznością ochrony odbiorców usług przed nieuzasadnionym wzrostem cen i stawek opłat za usługi przedsiębiorstw wodociągowo-kanalizacyjnych czy też przed systematycznym wzrostem cen. Należy przypomnieć, że w trakcie procesu taryfikacji interesy odbiorców usług wymagają szczególnej ochrony realizowanej przez organy regulacyjne, co w przypadku wniesienia odwołania od decyzji winno być także weryfikowane



przez organ odwoławczy.

Odnosząc się do rozstrzygnięcia skarżonej decyzji należy w pierwszej kolejności zwrócić uwagę, że w razie wszczęcia postępowania administracyjnego na wniosek, niezbędne jest dokładne ustalenie treści żądania strony, które wyznacza rodzaj i zakres sprawy będącej przedmiotem postępowania. Organ związany jest tym żądaniem, nie mogąc z urzędu dokonać zmiany ani jej kwalifikacji ani zakresu przedmiotowego. W pierwszym przypadku treść żądania wyznaczają normy prawa procesowego i materialnego, w drugim natomiast – ustalenia faktyczne, wynikające z treści żądania strony i rzeczywistego stanu rzeczy, znajdującego oparcie w materiale dowodowym. Zawarte we wniosku Spółki z dnia 27 czerwca 2023 r. żądanie było jasno określone i nie mogło budzić po stronie regulatora wątpliwości zarówno co do jego kwalifikacji prawnej, jak i co do jego zakresu przedmiotowego, w tym terenu gmin, których dotyczy zatwierdzenie taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na okres 3 lat. W ww. wniosku Wnioskodawca jednoznacznie wskazał, że wnosi o zatwierdzenie taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Miasta Opola oraz w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie: gminy Komprachcice w miejscowościach Komprachcice, Wawelno, Domecko i Ochodze, a także gminy Prószków w miejscowościach Jaśkowice, Ligota Prószkowska, Przysiecz, Zimnice Małe, Żlinice i Boguszyce, a nie na całym terenie gminy Komprachcice i gminy Prószków. Potwierdził to również w załączonym do wniosku projekcie taryfy (pkt 1 – Rodzaje prowadzonej działalności), w którym wskazał, że świadczy usługi zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Miasta Opola oraz w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie: gminy Komprachcice w miejscowościach Komprachcice, Wawelno, Domecko i Ochodze, a także gminy Prószków w miejscowościach Jaśkowice, Ligota Prószkowska, Przysiecz, Zimnice Małe, Żlinice i Boguszyce, a nie na całym terenie gminy Komprachcice i gminy Prószków. Identyczne informacje widnieją również na stronie internetowej Przedsiębiorstwa. Obszar gmin Komprachcice i Prószków wykracza w sposób znaczny poza teren wskazanych we wniosku Strony miejscowości, które są obsługiwane systemem kanalizacyjnym WiK w Opolu Sp. z o.o. Organ I instancji zobowiązany był uwzględnić powyższe i precyzyjnie określić przedmiot sprawy w skarżonej decyzji, w tym w zakresie terenu gmin Komprachcice i Prószków, których dotyczy zatwierdzenie taryfy za zbiorowe odprowadzanie ścieków na okres 3 lat na wniosek WiK w Opolu Sp. z o.o. Organ I instancji pominął jasno i precyzyjnie sformułowany wniosek Strony w tym zakresie i dowolnie przyjął, że taryfa, której zatwierdzenia zażądała Spółka, ma obowiązywać w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie miasta Opola oraz w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie całego obszaru gmin Komprachcice i Prószków, czemu dał wyraz w decyzji kończącej postępowanie. Tymczasem Dyrektor RZGW w Gliwicach, jako organ właściwy w sprawie, zobowiązany był do przeprowadzenia postępowania i do wydania decyzji je zamykającej, we właściwym przedmiocie, zakreślonym jednoznacznym żądaniem Strony, którym był związany, i wynikającym z materiału dowodowego zgromadzonego w sprawie. Przyjmując jednak – wbrew żądaniu Strony i treści zgromadzonych dowodów – że sprawa dotyczy, oprócz gminy Miasto Opole, całości terenu gmin: Komprachcice i Prószków, a nie jedynie ich części połączonych z gminą Miasto Opole jednym systemem kanalizacyjnym WiK w Opolu Sp. z o.o., regulator uchybił art. 61 § 1 Kpa, niezgodnie ze stanem faktycznym zakreślając granice postępowania oraz orzekając niezgodnie z żądaniem Strony. Jednocześnie organ nie podjął w tym zakresie czynności niezbędnych do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego oraz do załatwienia sprawy, czym naruszył art. 7 Kpa. Niedopuszczalne jest zatwierdzenie (lub odmowa zatwierdzenia) taryfy na terenie, na którym wnioskujące przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne nie prowadzi działalności, w tym na terenie, na którym prowadzi (lub może prowadzić) działalność inne przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne. Z tej przyczyny niezwykle istotne jest precyzyjne określenie przedmiotu postępowania w zakresie obszaru, którego dotyczy postępowanie prowadzone w trybie art. 24b uzw. Już z tej przyczyny niemożliwe jest pozostawienie w obrocie prawnym zaskarżonej decyzji. Powyższe podnosi się również, celem niepopelniania tego błędu w przyszłości przez organ I instancji

w innych sprawach.

Wydając niniejsze rozstrzygnięcie organ II instancji usunął powyższe uchybienie organu I instancji i określił przedmiot postępowania w zakresie terenu gmin Komprachcice i Prószków, których dotyczy zatwierdzenie taryfy za zbiorowe odprowadzanie ścieków na okres 3 lat na wniosek WiK w Opolu Sp. z o.o., zgodnie z żądaniem Strony i informacjami wynikającymi z materiału dowodowego zgromadzonego w sprawie.

Zgodnie z art. 27c ust. 1 uzwzwoś do postępowania przed organem regulacyjnym mają zastosowanie przepisy Kpa. Oznacza to, że organ taki ma prawo do podjęcia wszelkich czynności niezbędnych do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego oraz do załatwienia sprawy, mając na względzie interes społeczny i słuszny interes obywateli zgodnie z zasadą prawdy obiektywnej wyrażoną w art. 7 Kpa, oraz jest zobowiązany w oparciu o art. 77 § 1 Kpa w sposób wyczerpujący zebrać i rozpatrzyć cały materiał dowodowy. Art. 27b ust. 1 uzwzwoś stanowi z kolei, że w celu wykonywania zadań określonych w ustawie organ regulacyjny może wzywać przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne, odbiorcę usług lub gminę, w wyznaczonym terminie nie krótszym niż 7 dni, do przekazywania informacji lub dokumentów niezbędnych do wykonywania tych zadań. Prawidłowa realizacja, określonej w art. 80 Kpa, zasady swobodnej oceny materiału dowodowego wymaga uprzedniego zgromadzenia pełnego materiału dowodowego. Od przedsiębiorstw wodociągowo-kanalizacyjnych można oczekiwać i wymagać należytej staranności przy realizacji swoich obowiązków procesowych, jednakże nie muszą one orientować się doskonale we wszystkich zawiłościach postępowania taryfowego. W związku z tym ustawodawca przewidział szczególną rolę organu regulacyjnego, który – realizując zasady zaufania do władzy publicznej (art. 8 § 1 Kpa) i informowania stron (art. 9 Kpa) – powinien być odpowiedzialnym gospodarzem tego postępowania, a więc m.in. kompetentnie informować strony o wszystkich aspektach prawnych i faktycznych mających wpływ na rozpatrzenie ich wniosków taryfowych oraz kierować tym postępowaniem (w tym wyznaczać prawidłowo, jednoznacznie i klarownie zakres potrzeb dowodowych), tak aby przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne – mając na uwadze szybko i stale zmieniające się warunki prowadzenia działalności – mogło sprawnie wszelkie braki dowodowe uzupełnić. Wydając decyzję kończącą postępowanie należy z kolei pamiętać, że stosownie do art. 107 § 3 Kpa, uzasadnienie faktyczne decyzji powinno w szczególności zawierać wskazanie faktów, które organ uznał za udowodnione, dowodów, na których się oparł, oraz przyczyn, z powodu których innym dowodom odmówił wiarygodności i mocy dowodowej, zaś uzasadnienie prawne – wyjaśnienie podstawy prawnej decyzji, z przytoczeniem przepisów prawa.

Dyrektor RZGW w Gliwicach nie wszystkim tym obowiązkom w pełni sprostał. W szczególności nie można się zgodzić ze stanowiskiem regulatora, że zastosowana przez Spółkę konstrukcja wniosków taryfowych, polegająca na wydzieleniu – względem poprzedniej taryfy, której zakres podmiotowy uzasadniony był celami realizacji projektu pn. „TRIAS Opolski - ochrona zbiornika wód podziemnych dla aglomeracji Opole, Prószków, Tarnów Opolski - II etap” i podpisaną 8 czerwca 2008 r. umową międzygminną pomiędzy gminą Miasto Opole i gminami: Izbicko, Komprachcice, Tarnów Opolski i Prószków) – dwóch oddzielnych spraw o zatwierdzenie taryfy, tj.:

- dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Miasta Opola i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie gminy Komprachcice i gminy Prószków (Aglomeracje: Opole i Prószków), której dotyczy projekt „Kompleksowej modernizacji oczyszczalni ścieków w Opolu wraz z poprawą gospodarki wodno-ściekowej”;
- dla zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie gminy Izbicko i gminy Tarnów Opolski (Aglomeracja Tarnów Opolski), dla których zakończyła się trwałość wcześniejszego projektu. Odbiorcy z powyższych gmin odprowadzają ścieki do oczyszczalni ścieków w Kosorowicach, w związku z tym projekt „Kompleksowej modernizacji oczyszczalni ścieków w Opolu wraz z poprawą gospodarki wodno-ściekowej” nie dotyczy tychże odbiorców,

jest niezgodne z przepisami prawa. Ani bowiem przepisy uzwzwoś i rozporządzenia taryfowego, ani ustawy Prawo wodne, jak też Kodeksu postępowania administracyjnego, nie sprzeciwiają się możliwości



swobodnego kształtowania zakresu przedmiotowego wniosków taryfowych w ramach prowadzonej przez przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjne działalności w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków. Możliwe jest na przykład procedowanie spraw taryfowych, w ramach działalności jednego przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjnego, odrębnie dla każdej gminy, na terenie której przedsiębiorstwo to świadczy usługi, bądź też odrębnie dla działalności polegającej na zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i odrębnie dla działalności polegającej na zbiorowym odprowadzaniu ścieków. Kwestia ta zależy wyłącznie od uznania przedsiębiorstwa wod-kan i treści zgłoszonego przez nie żądania inicjującego sprawę. Precyzyjne i jednoznaczne oznaczenie przedmiotu sprawy przez samą stronę z powołaniem się na konkretny przepis prawa uważa się za przesłankę przesądzającą, co do zasady kwestię przedmiotu sprawy, a w konsekwencji i właściwości rzeczowej organu (por. postanowienia Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 29 stycznia 2009 r. sygn. akt II OW 84/08, LEX nr 518249 i z dnia 5 sierpnia 2008 r. sygn. akt II OW 27/08, LEX nr 515663). Jak podkreślano wielokrotnie w orzecznictwie, w przypadku wszczęcia postępowania na wniosek strony, tylko i wyłącznie ta strona określa przedmiot swego żądania, przy czym w razie wątpliwości, co do zakresu, czy przedmiotu żądania jego uszczegółowienie należy do strony, nie zaś do sfery ocennej organu administracji (por. wyroki Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 5 lipca 1999 r. sygn. akt IV SA 1632/96, LEX nr 47890 i z dnia 11 czerwca 1990 r. sygn. akt I SA 367/90, ONSA 1990, nr 2-3, poz. 47 oraz postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 30 października 2013 r. sygn. akt II OW 104/13). Organ regulacyjny nie może więc narzucać Wnioskodawcy konieczności utrzymania zakresu postępowania co do terenu gmin, których dotyczy zatwierdzenie taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na okres 3 lat, w sposób analogiczny, jak uczynił to we wniosku rozpoznany decyzją Dyrektora RZGW w Gliwicach z dnia 30 września 2020 r. GL.RZT.70.10.2020, którą zatwierdzono obecnie obowiązującą taryfę na obszarze większym niż tylko na terenie Miasta Opola oraz na terenie gminy Komprachcice w miejscowościach Komprachcice, Wawelno, Domecko i Ochodze, a także gminy Prószków w miejscowościach Jaśkowice, Ligota Prószkowska, Przysiecz, Zimnice Małe, Żlinice i Boguszyce, jak ma to miejsce w niniejszym postępowaniu. Zasady tej nie może zmienić także fakt, że w uznaniu organu I instancji wyżej wskazany podział złożonych wniosków może mieć największy wpływ na wzrost proponowanych cen (niezależnie, czy jest to wniosek słuszny, czy też nie). Jak bowiem wyżej wskazano, takie działanie Spółki nie jest sprzeczne z prawem, w tym przepisami uzwos, rozporządzenia taryfowego i ustawy – Prawo wodne, a tym samym nie może być rozpatrywane jako naruszenie zasady ochrony odbiorców usług przed nieuzasadnionym wzrostem cen.

Należy ponadto podnieść, że w ocenie organu II instancji, mimo iż regulator podejmował w sprawie prawidłowe działania wyjaśniające i w rezultacie zgromadził pełny materiał dowodowy potrzebny do wydania decyzji, to jednak skarżone rozstrzygnięcie zostało podjęte z naruszeniem zasady swobodnej, a nie dowolnej, oceny materiału dowodowego przewidzianej w art. 80 Kpa, co w konsekwencji doprowadziło do naruszenia zasad określonych w przepisach art. 24b-24e i art. 24f ust. 1 uzwos. W związku z tym Prezes PGW Wody Polskie, w wyniku rozpatrzenia sprawy w postępowaniu odwoławczym, odmiennie ocenił materiał dowodowy i w konsekwencji uznał, że konieczne jest uchylene zaskarżonej decyzji Dyrektora RZGW oraz wydanie tzw. rozstrzygnięcia reformatoryjnego, przewidzianego w art. 138 § 1 pkt 2 Kpa. Dla potrzeb wyjaśnienia przedmiotowej kwestii zasadne jest przywołanie tezy wyroku WSA w Krakowie z dnia 8 stycznia 2019 r., sygn. akt II SA/Kr 1313/18: *Osnowa (sentencja) reformatoryjnej decyzji organu odwoławczego, przewidzianej w art. 138 § 1 pkt 2 k.p.a., jest złożona i obejmuje dwa elementy: pierwszy to rozstrzygnięcie o uchyleniu w całości lub w części zaskarżonej decyzji, a drugi - to rozstrzygnięcie co do istoty sprawy w odpowiednim zakresie. W razie uchylenia zaskarżonej decyzji w całości, ów drugi element musi mieć charakter kompleksowy i kompletny - musi być zredagowany niejako "od początku"; musi zawierać pełną, determinowaną prawem materialnym i okolicznościami faktycznymi, treść.*

Jak wynika z akt sprawy Spółka przedłożyła do zatwierdzenia projekt niejednolitej i wielocłonowej taryfy

za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Miasta Opola oraz za zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie: gminy Komprachcice w miejscowościach Komprachcice, Wawelno, Domecko i Ochodze, a także gminy Prószków w miejscowościach Jaśkowice, Ligota Prószkowska, Przysiecz, Zimnice Małe, Żlinice i Boguszyce, na okres 3 lat, uzasadnienie oraz wymagane przepisami prawa załączniki (również w ramach uzupełniania braków formalnych). Strona wyodrębniła 11 grup odbiorców w zakresie zaopatrzenia w wodę i 18 grup odbiorców w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków. W każdej z grup przewidziano opłatę abonamentową. Wnioskodawca zaplanował wzrost cen 1 m³ dostarczonej wody dla odbiorców w zakresie od 28,61% do 29,29%, zależnie od grupy taryfowej, w całym okresie obowiązywania nowej taryfy w stosunku do cen obecnie obowiązujących, zaś w zakresie cen wskaźnikowych (z uwzględnieniem opłaty abonamentowej) – od 17,17% do 29,24%. Natomiast dla odbiorców zbiorowego odprowadzania ścieków Spółka zaplanowała wzrost cen 1 m³ odprowadzanych ścieków w zakresie: 41,88% - 45,17%, zaś w zakresie cen wskaźnikowych (z uwzględnieniem opłaty abonamentowej) – od 38,68% do 45,16% w całym okresie obowiązywania nowej taryfy w stosunku do cen obecnie obowiązujących.

W ocenie organu odwoławczego, przedłożony przez Spółkę wniosek i załączony do niego projekt taryfy i uzasadnienia, wraz z dodatkowymi informacjami, wyjaśnieniami i dokumentami przedłożonymi w toku postępowania na wezwania regulatora (a także w toku postępowania odwoławczego, co wskazano na wstępie), w sposób spójny i kompletny przedstawia stan faktyczny sprawy, stanowisko i argumenty Wnioskodawcy, a także wykazuje wysokość niezbędnych przychodów uzasadniających poziom projektowanych cen i stawek opłat. W sprawie zgromadzony zatem został wyczerpujący materiał dowodowy umożliwiający jej prawidłowe rozstrzygnięcie, i w tym sensie za niezasadny należy uznać podniesiony w odwołaniu zarzut naruszenia przez organ regulacyjny art. 7 i 77 § 1 Kpa w zw. z art. 27c ust. 1 uzw. Zgodnie z art. 7 Kpa w toku postępowania organy administracji publicznej stoją na straży praworządności, z urzędu lub na wniosek stron podejmują wszelkie czynności niezbędne do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego oraz do załatwienia sprawy, mając na względzie interes społeczny i słuszny interes obywateli. Przepis ten nakłada więc na organ administracji publicznej przeprowadzenie postępowania dowodowego z własnej inicjatywy. Z kolei z przepisu 77 § 1 Kpa wynika dla organu administracji publicznej obowiązek zgromadzenia w sposób wyczerpujący materiału dowodowego, a następnie wszechstronnego rozpatrzenia całości tego materiału. Organ regulacyjny, wydając zaskarżoną decyzję, nie naruszył wspomnianych przepisów postępowania.

Odmienne natomiast ocenić należy realizację przez organ I instancji zasady swobodnej, a nie dowolnej, oceny zgromadzonego materiału dowodowego (art. 80 Kpa) oraz zgodność decyzji kończącej postępowanie przed organem regulacyjnym z określonym w art. 107 § 3 Kpa wymogiem należytego uzasadnienia decyzji od strony faktycznej i prawnej, a w konsekwencji również – z art. 8 Kpa. Przygotowane przez organ I instancji uzasadnienie powinno zostać sporządzone w sposób kompletny, zawierający uzasadnienie faktyczne i prawne, w tym m.in. powinno uwzględniać pełną ocenę materiału dowodowego. Uzasadnienie faktyczne oznacza, że organ najpierw podaje fakty, na których oparł rozstrzygnięcie, a następnie dokonuje oceny przyjętego stanu faktycznego w świetle obowiązującego porządku prawnego – tj. uzasadnienie prawne. Wyjaśnienie podstawy prawnej decyzji administracyjnej, z przytoczeniem przepisów prawa, polega nie tylko na obowiązku powołania podstawy prawnej w każdej decyzji, lecz także na wszechstronnym wyjaśnieniu, dlaczego organ administracji publicznej rozstrzygający sprawę zastosował określony przepis, względnie też, dlaczego przyjął daną wykładnię, gdy strona przedstawiła wykładnię odmienną. Tymczasem organ regulacyjny – biorąc pod uwagę stan zgromadzonego materiału dowodowego – przedstawił niezasadne zastrzeżenia do projektu taryfy, uzasadnienia i prawidłowego zaplanowania niezbędnych przychodów w zakresie m.in. amortyzacji, remontów, podatku od nieruchomości i innych okoliczności wskazanych w sentencji skarżonej decyzji. Niezasadnie organ regulacyjny nie uwzględnił, że Spółka, dla celów niniejszego postępowania, zoptymalizowała poziom niezbędnych przychodów, co miało

przełożenie na bardziej korzystną dla odbiorców usług wysokość cen i stawek opłat w projektowanej taryfie, której ostateczną wersję Strona przedłożyła przy piśmie z dnia 11 września 2023 r. W odróżnieniu od organu I instancji, organ odwoławczy zmiany te ocenia pozytywnie. Przypomnieć ponownie należy, że wpływ na obniżenie pierwotnie proponowanych cen i stawek opłat miał fakt, że Spółka uwzględniła korektę ceny energii elektrycznej do kwoty 693 zł/MWh, zgodnie z ustawą z dnia 16 sierpnia 2023 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących ochronie odbiorców energii elektrycznej w 2023 roku w związku z sytuacją na rynku energii elektrycznej oraz niektórych innych ustaw. Uwzględniono też ograniczenie strat wody do 11,8% w 1 roku nowej taryfy, do 11,5% w 2 roku nowej taryfy oraz do 11,2% w 3 roku nowej taryfy. Spółka wskazała też, że w okresie obowiązywania nowej taryfy planowane jest zwiększone ograniczenie strat wody, ograniczono koszty zakupu materiałów w procesie produkcji wody, zużycia materiałów, zużycia energii, opłat za usługi wodne oraz kosztów ogólnych. Wnioskodawca zaznaczył również, że zrezygnowano z planowanego wzrostu stanu zatrudnienia o dwa etaty w Dziale Sieci Kanalizacyjnej w pierwszym roku taryfowym oraz o kolejne dwa etaty w drugim roku taryfowym. Ograniczono też planowane remonty na sieciach kanalizacyjnych, tj. czyszczenie rurociągu pod rzeką Odrą, renowację studni KS DN100/1200, wymianę pomp na przepompowniach przydomowych oraz remonty na oczyszczalni ścieków w Opolu. W ramach kosztów wywozu osadów z oczyszczalni ścieków w Opolu, w celu ochrony odbiorców usług przed nieuzasadnionym wzrostem cen, podjęto decyzję o ograniczeniu tych kosztów w drugim i trzecim roku nowej taryfy do zera. Spółka wskazała też, że w trzecim roku nowej taryfy zaplanowano ograniczenie kosztów wynikających z umów na dzierżawę sieci kanalizacyjnych zawartych z PROWOD Sp. z o.o. oraz że zaplanowano mniejsze koszty podatku od nieruchomości. W zakresie wód opadowych dokonano natomiast korekty w alokacji kosztów przypadających na oczyszczanie ścieków oraz odprowadzanie wód opadowych i roztopowych do oczyszczalni ścieków w Opolu, co skutkowało obniżeniem kosztów oczyszczania ścieków. Z kolei w zakresie kosztów amortyzacji wyjaśniono, że dokonano już korekty wniosku w ww. zakresie i obniżono częściowo proponowane koszty amortyzacji. Jednocześnie wskazano ponownie, że obecnie są stosowane stawki w wysokości 1,5% i 2,0%, zamiast 4,5%.

W ocenie organu odwoławczego argumenty faktyczne i prawne podniesione przez organ I instancji w tym zakresie nie były uzasadnione, a informacje i wyjaśnienia przedstawione przez Wnioskodawcę w toku postępowania i zawarte w aktach sprawy umożliwiły pozytywną ocenę złożonego wniosku i załączonego do niego projektu nowej taryfy wraz z uzasadnieniem. Bardzo szerokie wyjaśnienia w tym zakresie zawarte we wniesionym odwołaniu tę ocenę potwierdzają. Wnioskodawca przedłożył wystarczający wachlarz dokumentów, kalkulacji kosztów, wyjaśnień i informacji i nie było potrzeby warunkowania uwzględnienia jego wniosku dalszymi żądaniami przedłożenia kolejnych dowodów oraz wskazanym w sentencji skarżonej decyzji katalogiem poprawek projektu taryfy i jego uzasadnienia. W ocenie organu odwoławczego, wszystkie pozycje kosztowe, które należy uwzględnić przy określeniu niezbędnych przychodów zostały w sposób wystarczający udokumentowane.

Dokonana przez organ II instancji ocena, weryfikacja i analiza projektu taryfy oraz jego uzasadnienia (art. 24c ust. 1 pkt 1 i 2 uzwzoś) nie potwierdziła trafności zastrzeżeń i argumentacji regulatora, przedstawionych w tym zakresie w uzasadnieniu skarżonej decyzji. Podstawowym kryterium uzasadniającym zatwierdzenie taryfy jest jej zgodność z przepisami ustawy zwoś oraz ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, która musi zostać w każdym przypadku potwierdzona.

Drugim warunkiem zatwierdzenia taryfy jest uzasadnienie wzrostu cen racjonalnymi kosztami lub zmianą warunków ekonomicznych. Ustawa zwoś wskazuje bowiem, że organ analizuje zmiany warunków ekonomicznych wykonywania przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne działalności gospodarczej oraz weryfikuje koszty związane ze świadczeniem usług, poniesione w latach obrachunkowych obowiązywania poprzedniej taryfy, ustalone na podstawie ewidencji księgowej, z uwzględnieniem planowanych zmian tych kosztów w okresie obowiązywania taryfy, pod względem celowości ich ponoszenia

w celu zapewnienia ochrony interesów odbiorców usług przed nieuzasadnionym wzrostem cen (art. 24c ust. 1 pkt 2 uzwwoś). Do wydania decyzji zatwierdzającej taryfę konieczny jest pozytywny wynik zarówno analizy, jak i weryfikacji (art. 24c ust. 2 uzwwoś).

Wyjaśnić w tym miejscu należy, że kosztami uzasadnionymi są koszty niezbędne do wykonywania zobowiązań powstałych w związku z prowadzoną przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne działalnością (użyteczności publicznej) w zakresie zbiorowego dostarczania wody oraz zbiorowego odprowadzania ścieków i przyjmowane przez to przedsiębiorstwo do kalkulacji cen i stawek opłat ustalonych w taryfie w sposób ekonomicznie uzasadniony, z zachowaniem należytej staranności zmierzającej do ochrony interesów odbiorców usług. Aby koszty mogły być uznane za uzasadnione, muszą spełniać łącznie trzy kryteria: niezbędności, ekonomicznej zasadności oraz należytej staranności mającej za cel interesy odbiorców. Pierwsze kryterium oznacza, że koszt musi być poniesiony, aby wykonać dla odbiorcy przedmiotową usługę obecnie oraz w przyszłości. W tym zakresie, kosztem uzasadnionym będzie więc koszt, którego żadną miarą nie da się uniknąć, by należyście wywiązać się ze zobowiązań wobec odbiorcy usług. Zasadność ekonomiczna polega z kolei na tym, że koszt będący podstawą kalkulacji cen i stawek opłat w taryfie, musi mieć uzasadnienie ekonomiczne. Oznacza to konieczność rozpatrzenia relacji poniesionego wydatku do uzyskanego efektu. Sam fakt ponoszenia określonego wydatku nie przesądza jeszcze, że jest to wydatek uzasadniony.

Przedłożony wniosek taryfowy, w ocenie organu odwoławczego, nie budzi zastrzeżeń, w tym nie stwierdzono przejawów naruszenia zasady ochrony odbiorców usług przed nieuzasadnionym wzrostem cen i stawek opłat. Spółka w swoich wyjaśnieniach podniosła okoliczności uzasadniające zaproponowanie cen za świadczone usługi we wnioskowanej wysokości. Taryfa i zaproponowane w niej koszty posiadają uzasadnienie ekonomiczne umożliwiające regulowanie bieżących, stałych i niezależnych od Wnioskodawcy zobowiązań, co przełoży się również na możliwość świadczenia dalszych usług oraz ich dotychczasową jakość.

W ocenie Prezesa PGW Wody Polskie przedstawione koszty działalności przedsiębiorstwa są uzasadnione i w wystarczający sposób wykazane, a zgromadzony materiał dowodowy pozwala na wydanie decyzji rozstrzygającej sprawę co do istoty. Według organu odwoławczego koszty działalności Przedsiębiorstwa przedstawione w złożonym wniosku taryfowym, a dodatkowo uzupełnione o dokumenty i wyjaśnienia, do złożenia których regulator wzywał Spółkę w toku postępowania, umożliwiają pozytywną ocenę złożonego projektu taryfy, gdyż uzasadniają zaproponowane przez Wnioskodawcę ceny na kolejne lata obowiązywania taryfy.

Zgodnie z art. 24c ust. 2 uzwwoś, jeżeli wynik oceny projektu taryfy, weryfikacji kosztów związanych ze świadczeniem usług lub analizy zmiany warunków ekonomicznych wykonywania przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne działalności gospodarczej jest pozytywny, organ zatwierdza taryfę w drodze decyzji. W niniejszej sprawie wynik oceny taryfy jest pozytywny, wobec czego należało uznać odwołanie Strony za uzasadnione i zatwierdzić taryfę zgodnie z przedłożonym wnioskiem.

Mając na względzie wskazane wyżej okoliczności Prezes Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie **orzekł jak w sentencji.**

Ocena wynikająca z ustaleń materialnoprawnych w warunkach niniejszej sprawy nie jest uniwersalna, ale odnosi się wyłącznie do warunków wykonywania działalności wodociągowo-kanalizacyjnej przez spółkę Wodociągi i Kanalizacja w Opolu Sp. z o.o.



Na mocy niniejszej decyzji, organ II instancji zobowiązuje Dyrektora RZGW w Gliwicach PGW Wody Polskie do ogłoszenia taryfy zgodnie z przepisem art. 24e ust. 1 uzw. 1.



Zastępca Prezesa
Państwowego Gospodarstwa Wodnego
Wody Polskie
ds. Zarządzania Środowiskiem Wodnym
Paweł Rusiecki

POUCZENIE

Niniejsza decyzja jest ostateczna w administracyjnym toku instancyjnym.

Na niniejszą decyzję przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. Skargę wnosi się w terminie 30 dni od daty doręczenia decyzji, za pośrednictwem organu ją wydającego, jak stanowi art. 53 § 1 i art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2023 r. poz. 1634; dalej jako: ppsa).

Na mocy art. 230 § 1 ppsa od przedmiotowej skargi pobiera się wpis stały zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U z 2021 r. poz. 535). Zgodnie z art. 239 § 1 pkt 4 oraz art. 243 ppsa, skarżący ma możliwość ubiegania się o zwolnienie od kosztów albo przyznanie prawa pomocy. Prawo pomocy może być przyznane stronie na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania lub w toku postępowania. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych.

Otrzymują:

1. Wodociągi i Kanalizacja w Opolu Sp. z o.o., ul. Oleska 64, 45-222 Opole;
2. Prezydent Miasta Opola, Rynek-Ratusz, 45-015 Opole;
3. Wójt Gminy Komprachcice, ul. Kolejowa 3, 46-070 Komprachcice;
4. Burmistrz Prószkowa, ul. Opolska 17, 46-060 Prószków;
5. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, ul. Sienkiewicza 2, 44-100 Gliwice;
6. a/a.

Załącznik do decyzji
Prezesa Państwowego Gospodarstwa Wodnego
Wody Polskie
z dnia 21 listopada 2023 r.
znak KWT.70.285.2023

Zastępca Prezesa
Państwowego Gospodarstwa Wodnego
Wody Polskie
ds. Zarządzania Środowiskiem Wodnym

Pawłowski

**Taryfy dla
zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie miasta Opola
oraz w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie:**

- gminy Komprachcice w miejscowościach:
Komprachcice, Wawelno, Domecko i Ochodze,
- gminy Prószków w miejscowościach:
Jaškowice, Ligota Prószkowska, Przysiecz, Zimnice Małe, Żlinice i Boguszyce,

na okres 3 lat

Spis treści

1. Rodzaje prowadzonej działalności.....	2
2. Rodzaj i struktura taryfy	3
3. Taryfowe grupy odbiorców usług	3
4. Rodzaje i wysokość cen i stawek opłat.....	6
5. Warunki rozliczeń, z uwzględnieniem wyposażenia nieruchomości w przyrządy i urządzenia pomiarowe	10
6. Warunki stosowania cen i stawek opłat.....	11

Kierownik Działu Kontrolingu Główny Księgowy-Prokurent

Delt
Grzegorz Słodkowski

Marcin Dorotnik

1. Rodzaje prowadzonej działalności

Przedmiotem działalności przedsiębiorstwa Wodociągi i Kanalizacja w Opolu Sp. z o.o., wynikającym z umowy i wpisu do rejestru sądowego jest:

- pobór, uzdatnianie i dostarczanie wody,
- odbiór, odprowadzanie i oczyszczanie ścieków,
- odprowadzanie wód opadowych i roztopowych,
- prowadzenie gospodarki konserwacyjno - remontowej sieci i urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych, w celu utrzymania ich w stałej zdolności eksploatacyjnej,
- programowanie kierunków rozwoju branży wodociągowo - kanalizacyjnej,
- współpraca z Miastem Opole i jednostkami samorządów terytorialnych gmin ościennych w zakresie rozwoju gospodarczego obszarów tych gmin,
- wykonawstwo inwestycyjne w zakresie rozbudowy technicznej infrastruktury wodociągowo-kanalizacyjnej,
- działalność usługowa w zakresie ochrony środowiska,
- eksploatacja urządzeń wodno-melioracyjnych, w szczególności w zakresie: kanalizacji deszczowej, przepompowni wód deszczowych, wpustów ulicznych, rowów komunalnych i innych (usługi na zlecenie),
- działalność produkcyjna w zakresie branży wodno-kanalizacyjnej,
- handel hurtowy i detaliczny w obrocie krajowym i zagranicznym,
- usługi geodezyjne oraz projektowe w branży wodociągowo-kanalizacyjnej i budowlanej,
- wytwarzanie ciepła w procesie produkcji ciepła i energii elektrycznej w skojarzeniu w kotłach i układzie kogeneracyjnym zasilanych biogazem oczyszczalni ścieków,
- wytwarzanie energii elektrycznej w procesie produkcji ciepła i energii elektrycznej w skojarzeniu w układzie kogeneracyjnym zasilanych biogazem oczyszczalni ścieków,
- zbywanie praw majątkowych do świadectw pochodzenia wyprodukowanej energii elektrycznej (handel zielonymi i żółtymi certyfikatami),
- pozostała finansowa działalność usługowa, gdzie indziej nie sklasyfikowana, z wyłączeniem ubezpieczeń i funduszy emerytalnych.

Przedsiębiorstwo świadczy usługi w zakresie:

- zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie miasta Opola i części Gminy Turawa,
- zbiorowego odprowadzania ścieków z terenu :
 - Gminy Izbicko z miejscowości: Izbicko, Otmice, Ligota Czamborowa, Krośnica, Borycz, Grabów i Utrata,
 - Gminy Komprachcice z miejscowości: Komprachcice, Wawelno, Domecko i Ochodze,
 - Gminy Prószków z miejscowości: Jaśkowice, Ligota Prószkowska, Przysiecz, Zimnice Małe, Żlinice i Boguszyce,
 - Gminy Tarnów Opolski z miejscowości: Tarnów Opolski, Nakło, Kosorowice i Miedziana,
- hurtowej dostawy wody dla części Gmin: Tarnów Opolski, Turawa i Łubniany,
- hurtowego odbioru ścieków z części Gmin: Chrzastowice, Dąbrowa, Komprachcice, Łubniany, Prószków i Tarnów Opolski z obszarów, na których sieci kanalizacyjne nie są obsługiwane przez Wodociągi i Kanalizacja w Opolu Sp. z o.o.,
- odprowadzania wód opadowych i roztopowych na terenie miasta Opola.

Kierownik Działu Kontrolingu

Główny Księgowy-Prokurent
Grzegorz Słindkowski
Marcin Dorotnik

2. Rodzaj i struktura taryfy

Taryfa zarówno w części dotyczącej zbiorowego zaopatrzenia w wodę jak i w części dotyczącej zbiorowego odprowadzania ścieków jest taryfą niejednolitą wieloczołową.

- Taryfa dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę zawiera zróżnicowaną cenę za 1 m³ zużytej wody i różne dla poszczególnych taryfowych grup odbiorców usług stawki opłaty abonamentowej.
- Taryfa dla zbiorowego odprowadzania ścieków zawiera zróżnicowaną cenę za 1 m³ odprowadzonych ścieków różne dla poszczególnych taryfowych grup odbiorców usług stawki opłaty abonamentowej oraz zróżnicowane stawki opłat za przekroczenie warunków wprowadzania ścieków przemysłowych do urządzeń kanalizacyjnych.

3. Taryfowe grupy odbiorców usług

I. Taryfowe grupy odbiorców usług dotyczące zbiorowego zaopatrzenia w wodę wyodrębnione zostały według:

- celu poboru wody (zgodnie z zapisami ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne):
 - odbiorcy indywidualni (cel: realizacja zadań własnych gminy w zakresie zbiorowego zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi),
 - odbiorcy instytucjonalni (cel: pobór, uzdatnianie i dostarczanie wody),
- różnic w zakresie rozliczenia kosztów opłat abonamentowych na taryfowe grupy odbiorców usług:
 - odbiorcy indywidualni,
 - odbiorcy instytucjonalni,
- zakresu usług świadczonych dla taryfowych grup odbiorców usług (dotyczy opłat abonamentowych):
 - odbiorcy rozliczani tylko za usługę zbiorowego zaopatrzenia w wodę,
 - odbiorcy rozliczani za usługę zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków,
- różnic w zakresie kosztów odczytu wodomierzy lub urządzeń pomiarowych (dotyczy opłat abonamentowych):
 - odbiorcy rozliczani w oparciu o wskazania wodomierza głównego,
 - odbiorcy rozliczani w oparciu o wskazania wodomierza głównego oraz wskazania dodatkowego wodomierza mierzącego ilość wody bezpowrotnie zużytej (podlicznik),
 - odbiorcy rozliczani w oparciu o przeciętne normy zużycia wody (ryczałt).

Podział na taryfowe grupy odbiorców usług dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę:

- **Grupa W1**- Odbiorcy indywidualni rozliczani tylko za usługi zbiorowego zaopatrzenia w wodę w oparciu o wskazania wodomierza głównego,
- **Grupa W3** - Odbiorcy indywidualni rozliczani tylko za usługi zbiorowego zaopatrzenia w wodę w oparciu o przeciętne normy zużycia wody (ryczałt),
- **Grupa W4** - Odbiorcy indywidualni rozliczani za usługi zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków w oparciu o wskazania wodomierza głównego,
- **Grupa W5** - Odbiorcy indywidualni rozliczani za usługi zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków w oparciu o wskazania wodomierza głównego oraz wskazania dodatkowego wodomierza mierzącego ilość wody bezpowrotnie zużytej (podlicznik),
- **Grupa W6** - Odbiorcy indywidualni rozliczani za usługi zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków w oparciu o przeciętne normy zużycia wody (ryczałt),
- **Grupa W7** - Odbiorcy instytucjonalni rozliczani tylko za usługi zbiorowego zaopatrzenia w wodę w oparciu o wskazania wodomierza głównego,

Przewodnik Działu Kontrolingu

Grzegorz Słodkowski
Główny Księgowy-Prokurent


Marcin Dorotnik

- **Grupa W8** - Odbiorcy rozliczani tylko za usługi zbiorowego zaopatrzenia w wodę w oparciu o wskazania wodomierza głównego oraz wskazania dodatkowego wodomierza mierzącego ilość wody bezpowrotnie zużytej (podlicznik),
 - **Grupa W9** - Odbiorcy instytucjonalni rozliczani tylko za usługi zbiorowego zaopatrzenia w wodę w oparciu o przeciętne normy zużycia wody (ryczałt),
 - **Grupa W10** - Odbiorcy instytucjonalni rozliczani za usługi zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków w oparciu o wskazania wodomierza głównego,
 - **Grupa W11** - Odbiorcy instytucjonalni rozliczani za usługi zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków w oparciu o wskazania wodomierza głównego oraz wskazania dodatkowego wodomierza mierzącego ilość wody bezpowrotnie zużytej (podlicznik),
 - **Grupa W12** - Odbiorcy instytucjonalni rozliczani za usługi zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków w oparciu o przeciętne normy zużycia wody (ryczałt).
- Usunięto grupę W2 gdyż brak jest odbiorców usług przypisanych do tej grupy.**

II. Taryfowe grupy odbiorców usług dotyczące zbiorowego odprowadzania ścieków wyodrębnione zostały według:

- rodzaju odprowadzanych ścieków (zgodnie z zapisami ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków):
 - ścieki bytowe,
 - ścieki przemysłowe,
- różnic w zakresie rozliczenia kosztów opłat abonamentowych :
 - odbiorcy indywidualni,
 - odbiorcy instytucjonalni,
- zakresu usług świadczonych dla poszczególnych taryfowych grup odbiorców usług (dotyczy opłat abonamentowych):
 - odbiorcy rozliczani tylko za usługę zbiorowego odprowadzania ścieków,
 - odbiorcy rozliczani za usługę zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków,
- różnic w zakresie kosztów odczytu wodomierzy lub urządzeń pomiarowych (dotyczy opłat abonamentowych):
 - odbiorcy rozliczani na podstawie zużycia wody określonego zgodnie ze wskazaniami wodomierza głównego,
 - odbiorcy rozliczani na podstawie zużycia wody określonego zgodnie ze wskazaniami wodomierza głównego oraz wodomierza dodatkowego - na podstawie umowy o odprowadzanie ścieków,
 - odbiorcy rozliczani w oparciu o przeciętne normy zużycia wody (ryczałt).

Podział na taryfowe grupy odbiorców usług dla zbiorowego odprowadzania ścieków:

- **Grupa S1** - Odbiorcy indywidualni rozliczani tylko za usługi zbiorowego odprowadzania ścieków na podstawie zużycia wody określonego zgodnie ze wskazaniami wodomierza głównego,
- **Grupa S2** - Odbiorcy indywidualni rozliczani tylko za usługi zbiorowego odprowadzania ścieków na podstawie zużycia wody określonego zgodnie ze wskazaniami wodomierza głównego oraz wodomierza dodatkowego - na podstawie umowy o odprowadzanie ścieków,
- **Grupa S3** - Odbiorcy indywidualni rozliczani tylko za usługi zbiorowego odprowadzania ścieków w oparciu o przeciętne normy zużycia wody (ryczałt),

Główny Księgowy-Prokurent

Marcin Dorota

- **Grupa S4** - Odbiorcy indywidualni rozliczani za usługi zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na podstawie zużycia wody określonego zgodnie ze wskazaniami wodomierza głównego,
- **Grupa S5** - Odbiorcy indywidualni rozliczani za usługi zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na podstawie zużycia wody określonego zgodnie ze wskazaniami wodomierza głównego oraz wodomierza dodatkowego - na podstawie umowy o odprowadzanie ścieków,
- **Grupa S6** - Odbiorcy indywidualni rozliczani za usługi zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków w oparciu o przeciętne normy zużycia wody (ryczałt),
- **Grupa S7** - Odbiorcy instytucjonalni odprowadzający ścieki bytowe rozliczani tylko za usługi zbiorowego odprowadzania ścieków na podstawie zużycia wody określonego zgodnie ze wskazaniami wodomierza głównego,
- **Grupa S8** - Odbiorcy instytucjonalni odprowadzający ścieki bytowe rozliczani tylko za usługi zbiorowego odprowadzania ścieków na podstawie zużycia wody określonego zgodnie ze wskazaniami wodomierza głównego oraz wodomierza dodatkowego - na podstawie umowy o odprowadzanie ścieków,
- **Grupa S10** - Odbiorcy instytucjonalni odprowadzający ścieki bytowe rozliczani za usługi zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na podstawie zużycia wody określonego zgodnie ze wskazaniami wodomierza głównego,
- **Grupa S11** - Odbiorcy instytucjonalni odprowadzający ścieki bytowe rozliczani za usługi zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na podstawie zużycia wody określonego zgodnie ze wskazaniami wodomierza głównego oraz wodomierza dodatkowego - na podstawie umowy o odprowadzanie ścieków,
- **Grupa S12** - Odbiorcy instytucjonalni odprowadzający ścieki bytowe rozliczani za usługi zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków w oparciu o przeciętne normy zużycia wody (ryczałt),
- **Grupa S13** - Odbiorcy instytucjonalni odprowadzający ścieki przemysłowe rozliczani tylko za usługi zbiorowego odprowadzania ścieków na podstawie zużycia wody określonego zgodnie ze wskazaniami wodomierza głównego,
- **Grupa S14** - Odbiorcy instytucjonalni odprowadzający ścieki przemysłowe rozliczani tylko za usługi zbiorowego odprowadzania ścieków na podstawie zużycia wody określonego zgodnie ze wskazaniami wodomierza głównego oraz wodomierza dodatkowego - na podstawie umowy o odprowadzanie ścieków,
- **Grupa S15** - Odbiorcy instytucjonalni odprowadzający ścieki przemysłowe rozliczani tylko za usługi zbiorowego odprowadzania ścieków w oparciu o przeciętne normy zużycia wody (ryczałt),
- **Grupa S16** - Odbiorcy instytucjonalni odprowadzający ścieki przemysłowe rozliczani za usługi zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na podstawie zużycia wody określonego zgodnie ze wskazaniami wodomierza głównego,
- **Grupa S17** - Odbiorcy instytucjonalni odprowadzający ścieki przemysłowe rozliczani za usługi zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na podstawie zużycia wody określonego zgodnie ze wskazaniami wodomierza głównego oraz wodomierza dodatkowego - na podstawie umowy o odprowadzanie ścieków,
- **Grupa S18** - Odbiorcy instytucjonalni odprowadzający ścieki przemysłowe rozliczani za usługi zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków w oparciu o przeciętne normy zużycia wody (ryczałt).

Usunięto grupę S9 gdyż brak jest odbiorców usług przypisanych do tej grupy.

4. Rodzaje i wysokość cen i stawek opłat

TARYFA DLA ZBIOROWEGO ZAOPATRZENIA W WODĘ Wysokość cen i stawek opłat za dostarczoną wodę

Lp.	Taryfowa grupa odbiorców	Rodzaj cen i stawek opłat	Wielkość cen i stawek opłat					
			w okresie od 1 do 12 miesiąca obowiązywania nowej taryfy		w okresie od 13 do 24 miesiąca obowiązywania nowej taryfy		w okresie od 25 do 36 miesiąca obowiązywania nowej taryfy	
			netto ¹⁾	brutto ²⁾	netto ¹⁾	brutto ²⁾	netto ¹⁾	brutto ²⁾
1	Grupa W1 - Odbiorcy indywidualni rozliczani tylko za usługi zbiorowego zaopatrzenia w wodę w oparciu o wskazania wodomierza głównego	cena wody (zł/m ³)	4,67	5,04	4,91	5,30	5,12	5,53
		stawka opłaty abonamentowej	10,79	11,65	10,83	11,70	10,62	11,47
2	Grupa W3 - Odbiorcy indywidualni rozliczani tylko za usługi zbiorowego zaopatrzenia w wodę w oparciu o przeciętne normy zużycia wody (ryczałt)	cena wody (zł/m ³)	4,67	5,04	4,91	5,30	5,12	5,53
		stawka opłaty abonamentowej	4,67	5,04	4,77	5,15	4,82	5,21
3	Grupa W4 - Odbiorcy indywidualni rozliczani za usługi zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków w oparciu o wskazania wodomierza głównego	cena wody (zł/m ³)	4,67	5,04	4,91	5,30	5,12	5,53
		stawka opłaty abonamentowej	5,39	5,82	5,41	5,84	5,31	5,73
4	Grupa W5 - Odbiorcy indywidualni rozliczani za usługi zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków w oparciu o wskazania wodomierza głównego oraz wskazania dodatkowego wodomierza mierzącego ilość wody bezpowrotnie zużytej (podlicznik)	cena wody (zł/m ³)	4,67	5,04	4,91	5,30	5,12	5,53
		stawka opłaty abonamentowej	11,51	12,43	11,47	12,39	11,11	12,00
5	Grupa W6 - Odbiorcy indywidualni rozliczani za usługi zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków w oparciu o przeciętne normy zużycia wody (ryczałt)	cena wody (zł/m ³)	4,67	5,04	4,91	5,30	5,12	5,53
		stawka opłaty abonamentowej	2,34	2,53	2,39	2,58	2,41	2,60
6	Grupa W7 - Odbiorcy instytucjonalni rozliczani tylko za usługi zbiorowego zaopatrzenia w wodę w oparciu o wskazania wodomierza głównego	cena wody (zł/m ³)	4,72	5,10	4,97	5,37	5,17	5,58
		stawka opłaty abonamentowej	12,19	13,17	12,23	13,21	12,07	13,04
7	Grupa W8 - Odbiorcy rozliczani tylko za usługi zbiorowego zaopatrzenia w wodę w oparciu o wskazania wodomierza głównego oraz wskazania dodatkowego wodomierza mierzącego ilość wody bezpowrotnie zużytej (podlicznik)	cena wody (zł/m ³)	4,72	5,10	4,97	5,37	5,17	5,58
		stawka opłaty abonamentowej	18,30	19,76	18,29	19,75	17,87	19,30
8	Grupa W9 - Odbiorcy instytucjonalni rozliczani tylko za usługi zbiorowego zaopatrzenia w wodę w oparciu o przeciętne normy zużycia wody (ryczałt)	cena wody (zł/m ³)	4,72	5,10	4,97	5,37	5,17	5,58
		stawka opłaty abonamentowej	6,07	6,56	6,17	6,66	6,27	6,77
9	Grupa W10 - Odbiorcy instytucjonalni rozliczani za usługi zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków w oparciu o wskazania wodomierza głównego	cena wody (zł/m ³)	4,72	5,10	4,97	5,37	5,17	5,58
		stawka opłaty abonamentowej	6,09	6,58	6,11	6,60	6,04	6,52
10	Grupa W11 - Odbiorcy instytucjonalni rozliczani za usługi zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków w oparciu o wskazania wodomierza głównego oraz wskazania dodatkowego wodomierza mierzącego ilość wody bezpowrotnie zużytej (podlicznik)	cena wody (zł/m ³)	4,72	5,10	4,97	5,37	5,17	5,58
		stawka opłaty abonamentowej	12,21	13,19	12,17	13,14	11,84	12,79
11	Grupa W12 - Odbiorcy instytucjonalni rozliczani za usługi zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków w oparciu o przeciętne normy zużycia wody (ryczałt)	cena wody (zł/m ³)	4,72	5,10	4,97	5,37	5,17	5,58
		stawka opłaty abonamentowej	3,04	3,28	3,09	3,34	3,14	3,39

¹⁾ Cena / stawka opłaty abonamentowej netto – nie zawierająca należnego podatku od towarów i usług.

²⁾ Cena / stawka opłaty abonamentowej brutto – zawierająca należny podatek od towarów i usług (w wysokości 8%). Zgodnie z art. 24b. 1 Ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków w przypadku zmiany stawki podatku od towarów i usług stosowanej dla usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę lub zbiorowego odprowadzania ścieków, ceny i stawki opłat wskazane w taryfie mogą ulec zmianie w zakresie wynikającym ze zmiany stawki podatku.

Kierownik Działu Zaopatrzenia w wodę lub zbiorowego odprowadzania ścieków, ceny i stawki opłat wskazane w taryfie mogą ulec zmianie w zakresie wynikającym ze zmiany stawki podatku.

Grzegorz Słodkowski

Główny Księgowy-Prokurent

Marcin Dorotnik



TARYFA DLA ZBIOROWEGO ODPROWADZANIA ŚCIEKÓW
Wysokość cen i stawek opłat za odprowadzane ścieki

Lp.	Taryfowa grupa odbiorców	Rodzaj cen i stawek opłat	Wielkość cen i stawek opłat					
			w okresie od 1 do 12 miesięcy obowiązywania nowej taryfy		w okresie od 13 do 24 miesięcy obowiązywania nowej taryfy		w okresie od 25 do 36 miesięcy obowiązywania nowej taryfy	
			netto ¹⁾	brutto ²⁾	netto ¹⁾	brutto ²⁾	netto ¹⁾	brutto ²⁾
1	Grupa S1 - Odbiorcy indywidualni rozliczani tylko za usługi zbiorowego odprowadzania ścieków na podstawie zużycia wody określonego zgodnie ze wskazaniami wodomierza głównego	cena usługi odprowadzania ścieków (zł/m ³)	8,11	8,76	8,39	9,06	8,47	9,15
		stawka opłaty abonamentowej	10,79	11,65	10,83	11,70	10,62	11,47
2	Grupa S2 - Odbiorcy indywidualni rozliczani tylko za usługi zbiorowego odprowadzania ścieków na podstawie zużycia wody określonego zgodnie ze wskazaniami wodomierza głównego oraz wodomierza dodatkowego - na podstawie umowy o odprowadzanie ścieków	cena usługi odprowadzania ścieków (zł/m ³)	8,11	8,76	8,39	9,06	8,47	9,15
		stawka opłaty abonamentowej	16,90	18,25	16,89	18,24	16,42	17,73
3	Grupa S3 - Odbiorcy indywidualni rozliczani tylko za usługi zbiorowego odprowadzania ścieków w oparciu o przeciętne normy zużycia wody (ryczałt)	cena usługi odprowadzania ścieków (zł/m ³)	8,11	8,76	8,39	9,06	8,47	9,15
		stawka opłaty abonamentowej	4,67	5,04	4,77	5,15	4,82	5,21
4	Grupa S4 - Odbiorcy indywidualni rozliczani za usługi zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na podstawie zużycia wody określonego zgodnie ze wskazaniami wodomierza głównego	cena usługi odprowadzania ścieków (zł/m ³)	8,11	8,76	8,39	9,06	8,47	9,15
		stawka opłaty abonamentowej	5,39	5,82	5,41	5,84	5,31	5,73
5	Grupa S5 - Odbiorcy indywidualni rozliczani za usługi zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na podstawie zużycia wody określonego zgodnie ze wskazaniami wodomierza głównego oraz wodomierza dodatkowego - na podstawie umowy o odprowadzanie ścieków	cena usługi odprowadzania ścieków (zł/m ³)	8,11	8,76	8,39	9,06	8,47	9,15
		stawka opłaty abonamentowej	5,39	5,82	5,41	5,84	5,31	5,73
6	Grupa S6 - Odbiorcy indywidualni rozliczani za usługi zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków w oparciu o przeciętne normy zużycia wody (ryczałt)	cena usługi odprowadzania ścieków (zł/m ³)	8,11	8,76	8,39	9,06	8,47	9,15
		stawka opłaty abonamentowej	2,34	2,53	2,39	2,58	2,41	2,60
7	Grupa S7 - Odbiorcy instytucjonalni odprowadzający ścieki bytowe rozliczani tylko za usługi zbiorowego odprowadzania ścieków na podstawie zużycia wody określonego zgodnie ze wskazaniami wodomierza głównego	cena usługi odprowadzania ścieków (zł/m ³)	8,11	8,76	8,39	9,06	8,47	9,15
		stawka opłaty abonamentowej	12,19	13,17	12,23	13,21	12,07	13,04
8	Grupa S8 - Odbiorcy instytucjonalni odprowadzający ścieki bytowe rozliczani tylko za usługi zbiorowego odprowadzania ścieków na podstawie zużycia wody określonego zgodnie ze wskazaniami wodomierza głównego oraz wodomierza dodatkowego - na podstawie umowy o odprowadzanie ścieków	cena usługi odprowadzania ścieków (zł/m ³)	8,11	8,76	8,39	9,06	8,47	9,15
		stawka opłaty abonamentowej	18,30	19,76	18,29	19,75	17,87	19,30
10	Grupa S10 - Odbiorcy instytucjonalni odprowadzający ścieki bytowe rozliczani za usługi zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na podstawie zużycia wody określonego zgodnie ze wskazaniami wodomierza głównego	cena usługi odprowadzania ścieków (zł/m ³)	8,11	8,76	8,39	9,06	8,47	9,15
		stawka opłaty abonamentowej	6,09	6,58	6,11	6,60	6,04	6,52
11	Grupa S11 - Odbiorcy instytucjonalni odprowadzający ścieki bytowe rozliczani za usługi zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na podstawie zużycia wody określonego zgodnie ze wskazaniami wodomierza głównego oraz wodomierza dodatkowego - na podstawie umowy o odprowadzanie ścieków	cena usługi odprowadzania ścieków (zł/m ³)	8,11	8,76	8,39	9,06	8,47	9,15
		stawka opłaty abonamentowej	6,09	6,58	6,11	6,60	6,04	6,52
12	Grupa S12 - Odbiorcy instytucjonalni odprowadzający ścieki bytowe rozliczani za usługi zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków w oparciu o przeciętne normy zużycia wody (ryczałt)	cena usługi odprowadzania ścieków (zł/m ³)	8,11	8,76	8,39	9,06	8,47	9,15
		stawka opłaty abonamentowej	3,04	3,28	3,09	3,34	3,14	3,39

Główny Księgowy-Prokurent

Kierownik Biura Księgowości
Marcin Dorotnik
Grzegorz Siodkowski

Lp.	Taryfowa grupa odbiorców	Rodzaj cen i stawek opłat	Wielkość cen i stawek opłat					
			w okresie od 1 do 12 miesięcy obowiązywania nowej taryfy		w okresie od 13 do 24 miesięcy obowiązywania nowej taryfy		w okresie od 25 do 36 miesięcy obowiązywania nowej taryfy	
			netto ¹⁾	brutto ²⁾	netto ¹⁾	brutto ²⁾	netto ¹⁾	brutto ²⁾
13	Grupa S13 - Odbiorcy instytucjonalni odprowadzający ścieki przemysłowe rozliczani tylko za usługi zbiorowego odprowadzania ścieków na podstawie zużycia wody określonego zgodnie ze wskazaniami wodomierza głównego	cena usługi odprowadzania ścieków (zł/m ³)	11,78	12,72	12,13	13,10	12,18	13,15
		stawka opłaty abonamentowej	12,19	13,17	12,23	13,21	12,07	13,04
		stawki opłat za przekroczenie warunków wprowadzania ścieków przemysłowych do urządzeń kanalizacyjnych	naliczane według oddzielnej tabeli (poniżej)					
14	Grupa S14 - Odbiorcy instytucjonalni odprowadzający ścieki przemysłowe rozliczani tylko za usługi zbiorowego odprowadzania ścieków na podstawie zużycia wody określonego zgodnie ze wskazaniami wodomierza głównego oraz wodomierza dodatkowego - na podstawie umowy o odprowadzanie ścieków	cena usługi odprowadzania ścieków (zł/m ³)	11,78	12,72	12,13	13,10	12,18	13,15
		stawka opłaty abonamentowej	18,30	19,76	18,29	19,75	17,87	19,30
		stawki opłat za przekroczenie warunków wprowadzania ścieków przemysłowych do urządzeń kanalizacyjnych	naliczane według oddzielnej tabeli (poniżej)					
15	Grupa S15 - Odbiorcy instytucjonalni odprowadzający ścieki przemysłowe rozliczani tylko za usługi zbiorowego odprowadzania ścieków w oparciu o przeciętne normy zużycia wody (ryczałt)	cena usługi odprowadzania ścieków (zł/m ³)	11,78	12,72	12,13	13,10	12,18	13,15
		stawka opłaty abonamentowej	6,07	6,56	6,17	6,66	6,27	6,77
		stawki opłat za przekroczenie warunków wprowadzania ścieków przemysłowych do urządzeń kanalizacyjnych	naliczane według oddzielnej tabeli (poniżej)					
16	Grupa S16 - Odbiorcy instytucjonalni odprowadzający ścieki przemysłowe rozliczani za usługi zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na podstawie zużycia wody określonego zgodnie ze wskazaniami wodomierza głównego	cena usługi odprowadzania ścieków (zł/m ³)	11,78	12,72	12,13	13,10	12,18	13,15
		stawka opłaty abonamentowej	6,09	6,58	6,11	6,60	6,04	6,52
		stawki opłat za przekroczenie warunków wprowadzania ścieków przemysłowych do urządzeń kanalizacyjnych	naliczane według oddzielnej tabeli (poniżej)					
17	Grupa S17 - Odbiorcy instytucjonalni odprowadzający ścieki przemysłowe rozliczani za usługi zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na podstawie zużycia wody określonego zgodnie ze wskazaniami wodomierza głównego oraz wodomierza dodatkowego - na podstawie umowy o odprowadzanie ścieków	cena usługi odprowadzania ścieków (zł/m ³)	11,78	12,72	12,13	13,10	12,18	13,15
		stawka opłaty abonamentowej	6,09	6,58	6,11	6,60	6,04	6,52
		stawki opłat za przekroczenie warunków wprowadzania ścieków przemysłowych do urządzeń kanalizacyjnych	naliczane według oddzielnej tabeli (poniżej)					
18	Grupa S18 - Odbiorcy instytucjonalni odprowadzający ścieki przemysłowe rozliczani za usługi zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków w oparciu o przeciętne normy zużycia wody (ryczałt)	cena usługi odprowadzania ścieków (zł/m ³)	11,78	12,72	12,13	13,10	12,18	13,15
		stawka opłaty abonamentowej	3,04	3,28	3,09	3,34	3,14	3,39
		stawki opłat za przekroczenie warunków wprowadzania ścieków przemysłowych do urządzeń kanalizacyjnych	naliczane według oddzielnej tabeli (poniżej)					

¹⁾ Cena / stawka opłaty abonamentowej netto – nie zawierająca należnego podatku od towarów i usług,

²⁾ Cena / stawka opłaty abonamentowej brutto – zawierająca należny podatek od towarów i usług (w wysokości 8%). Zgodnie z art. 24b. 1 Ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków w przypadku zmiany stawki podatku od towarów i usług stosowanej dla usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę lub zbiorowego odprowadzania ścieków, ceny i stawki opłat wskazane w taryfie mogą ulec zmianie w zakresie wynikającym ze zmiany stawki podatku.

Stawki opłat za przekroczenia warunków wprowadzania ścieków przemysłowych do urządzeń kanalizacyjnych

Lp.	Rodzaje przekroczeń	Wielkość stawek opłat					
		w okresie od 1 do 12 miesięcy obowiązywania nowej taryfy		w okresie od 13 do 24 miesięcy obowiązywania nowej taryfy		w okresie od 25 do 36 miesięcy obowiązywania nowej taryfy	
		netto ¹⁾	brutto ²⁾	netto ¹⁾	brutto ²⁾	netto ¹⁾	brutto ²⁾
1	przekroczenie wskaźnika pH: $6,0 \leq \text{pH} < 6,5$ lub $9,5 < \text{pH} \leq 10,0$						
2	przekroczenie wskaźnika pH: $5,5 \leq \text{pH} < 6,0$ lub $10,0 < \text{pH} \leq 10,5$	0,20	0,22	0,20	0,22	0,20	0,22
3	przekroczenie wskaźnika pH: $\text{pH} < 5,5$ lub $10,5 < \text{pH}$	0,60	0,65	0,60	0,65	0,60	0,65
4	przekroczenie wskaźnika pH: $\text{pH} < 5,0$ lub $11,0 < \text{pH}$	1,01	1,09	1,01	1,09	1,01	1,09
5	przekroczenie wskaźników (stawka opłaty naliczana osobno dla każdego z przekroczonych wskaźników): cynk, chrom ogólny, miedź, nikiel, ołów - przekroczenie do 20%	1,51	1,63	1,51	1,63	1,51	1,63
6	przekroczenie wskaźników (stawka opłaty naliczana osobno dla każdego z przekroczonych wskaźników): cynk, chrom ogólny, miedź, nikiel, ołów - przekroczenie powyżej 20% do 50%	0,78	0,84	0,78	0,84	0,78	0,84
7	przekroczenie wskaźników (stawka opłaty naliczana osobno dla każdego z przekroczonych wskaźników): cynk, chrom ogólny, miedź, nikiel, ołów - przekroczenie powyżej 50% do 100%	1,55	1,67	1,55	1,67	1,55	1,67
8	przekroczenie wskaźników (stawka opłaty naliczana osobno dla każdego z przekroczonych wskaźników): cynk, chrom ogólny, miedź, nikiel, ołów - przekroczenie powyżej 100% do 200%	3,34	3,61	3,34	3,61	3,34	3,61
9	przekroczenie wskaźników (stawka opłaty naliczana osobno dla każdego z przekroczonych wskaźników): cynk, chrom ogólny, miedź, nikiel, ołów - przekroczenie powyżej 200%	5,56	6,00	5,56	6,00	5,56	6,00
10	przekroczenie wskaźników (stawka opłaty naliczana osobno dla każdego z przekroczonych wskaźników): fenole lotne (indeks fenolowy), węglowodory ropopochodne, substancje ekstrahujące się eterem naftowym (np. tłuszcze), surfaktanty anionowe (substancje powierzchniowo czynne anionowe), surfaktanty niejonowe (substancje powierzchniowo czynne niejonowe) - przekroczenie do 20%	8,34	9,01	8,34	9,01	8,34	9,01
11	przekroczenie wskaźników (stawka opłaty naliczana osobno dla każdego z przekroczonych wskaźników): fenole lotne (indeks fenolowy), węglowodory ropopochodne, substancje ekstrahujące się eterem naftowym (np. tłuszcze), surfaktanty anionowe (substancje powierzchniowo czynne anionowe), surfaktanty niejonowe (substancje powierzchniowo czynne niejonowe) - przekroczenie powyżej 20% do 50%	0,27	0,29	0,27	0,29	0,27	0,29
12	przekroczenie wskaźników (stawka opłaty naliczana osobno dla każdego z przekroczonych wskaźników): fenole lotne (indeks fenolowy), węglowodory ropopochodne, substancje ekstrahujące się eterem naftowym (np. tłuszcze), surfaktanty anionowe (substancje powierzchniowo czynne anionowe), surfaktanty niejonowe (substancje powierzchniowo czynne niejonowe) - przekroczenie powyżej 50% do 100%	0,54	0,58	0,54	0,58	0,54	0,58
13	przekroczenie wskaźników (stawka opłaty naliczana osobno dla każdego z przekroczonych wskaźników): fenole lotne (indeks fenolowy), węglowodory ropopochodne, substancje ekstrahujące się eterem naftowym (np. tłuszcze), surfaktanty anionowe (substancje powierzchniowo czynne anionowe), surfaktanty niejonowe (substancje powierzchniowo czynne niejonowe) - przekroczenie powyżej 100% do 200%	1,15	1,24	1,15	1,24	1,15	1,24
14	przekroczenie wskaźników (stawka opłaty naliczana osobno dla każdego z przekroczonych wskaźników): fenole lotne (indeks fenolowy), węglowodory ropopochodne, substancje ekstrahujące się eterem naftowym (np. tłuszcze), surfaktanty anionowe (substancje powierzchniowo czynne anionowe), surfaktanty niejonowe (substancje powierzchniowo czynne niejonowe) - przekroczenie powyżej 200%	1,91	2,06	1,91	2,06	1,91	2,06
15	przekroczenie pozostałych wskaźników (stawka opłaty naliczana osobno dla każdego z przekroczonych wskaźników): (ChZT, BZT5, azot amonowy, azot azotynowy, fosfor, zawiesina i inne) - przekroczenie do 20%	2,87	3,10	2,87	3,10	2,87	3,10
16	przekroczenie pozostałych wskaźników (stawka opłaty naliczana osobno dla każdego z przekroczonych wskaźników): (ChZT, BZT5, azot amonowy, azot azotynowy, fosfor, zawiesina i inne) - przekroczenie powyżej 20% do 50%	0,18	0,19	0,18	0,19	0,18	0,19
17	przekroczenie pozostałych wskaźników (stawka opłaty naliczana osobno dla każdego z przekroczonych wskaźników): (ChZT, BZT5, azot amonowy, azot azotynowy, fosfor, zawiesina i inne) - przekroczenie powyżej 50% do 100%	0,36	0,39	0,36	0,39	0,36	0,39
18	przekroczenie pozostałych wskaźników (stawka opłaty naliczana osobno dla każdego z przekroczonych wskaźników): (ChZT, BZT5, azot amonowy, azot azotynowy, fosfor, zawiesina i inne) - przekroczenie powyżej 100% do 200%	0,76	0,82	0,76	0,82	0,76	0,82
19	przekroczenie pozostałych wskaźników (stawka opłaty naliczana osobno dla każdego z przekroczonych wskaźników): (ChZT, BZT5, azot amonowy, azot azotynowy, fosfor, zawiesina i inne) - przekroczenie powyżej 200%	1,27	1,37	1,27	1,37	1,27	1,37
		1,91	2,06	1,91	2,06	1,91	2,06

Przyjęte przez Spółkę dopuszczalne wartości wskaźników zanieczyszczeń ścieków (z uwzględnieniem: zapisów Rozporządzenia Ministra Budownictwa z dnia 14 lipca 2006 r. w sprawie sposobu realizacji obowiązków dostawców ścieków przemysłowych oraz warunków wprowadzania ścieków do urządzeń kanalizacyjnych, a także charakterystyki pracy oczyszczalni ścieków, w tym wpływu poszczególnych wskaźników na procesy oczyszczania ścieków oraz na wykorzystanie osadów) wynoszą: ChZT_{Cr}: 2625 mg O₂/l, zawiesina ogólna: 600 mg/l, fosfor ogólny: 25 mg P/l.

¹⁾ Stawka opłaty abonamentowej netto – nie zawierająca należnego podatku od towarów i usług,
²⁾ Stawka opłaty abonamentowej brutto – zawierająca należny podatek od towarów i usług (w wysokości 8%). Zgodnie z art. 24b. 1 Ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków w przypadku zmiany stawki podatku od towarów i usług stosowanej dla usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę lub zbiorowego odprowadzania ścieków, ceny i stawki opłat wskazane w taryfie mogą ulec zmianie w zakresie wynikającym ze zmiany stawki podatku.

Główny Księgowy-Prokurent
 Grzegorz Siódkowski
 Marcin Dorotnik

Wzór przedstawiający wyliczenie należnej opłaty za przekroczenia parametrów

$$WO = (SW_1 \times LM) + (SW_2 \times LM) + (SW_3 \times LM) + (SW_4 \times LM \times LW) + (SW_5 \times LM \times LW) + (SW_6 \times LM \times LW) + (SW_7 \times LM \times LW) + (SW_8 \times LM \times LW) + (SW_9 \times LM \times LW) + (SW_{10} \times LM \times LW) + (SW_{11} \times LM \times LW) + (SW_{12} \times LM \times LW) + (SW_{13} \times LM \times LW) + (SW_{14} \times LM \times LW) + (SW_{15} \times LM \times LW) + (SW_{16} \times LM \times LW) + (SW_{17} \times LM \times LW) + (SW_{18} \times LM \times LW) + (SW_{19} \times LM \times LW)$$

Legenda:

WO – wysokość należnej opłaty za przekroczenia parametrów,

LM – liczba m³ odprowadzonych ścieków o przekroczonych parametrach,

SW_n – wysokość stawki za przekroczenie wskaźnika,

n – numer wskaźnika „Lp. z tabeli stawek opłat za przekroczenia warunków wprowadzania ścieków przemysłowych do urządzeń kanalizacyjnych”,

LW – ilość przekroczeń parametrów w LM.

5. Warunki rozliczeń, z uwzględnieniem wyposażenia nieruchomości w przyrządy i urządzenia pomiarowe

- 1) Rozliczenia z odbiorcami usług, w zależności od ich zakwalifikowania do odpowiedniej grupy dokonywane będą uwzględniając:
 - cenę netto (wyrażonej w zł/m³) pomnożoną przez ilość m³ wody / ścieków + należny podatek od towarów i usług,
 - stawkę netto opłaty abonamentowej – należnej za każdy okres rozliczeniowy bez względu na ilość dostarczonej wody lub ilość odprowadzonych ścieków, wyrażonej w zł / jeden okres rozliczeniowy + należny podatek od towarów i usług,
 - stawki netto opłat za przekroczenia warunków wprowadzania ścieków przemysłowych do urządzeń kanalizacyjnych (wyrażonych w zł/m³) pomnożonych przez ilość m³ ścieków + należny podatek od towarów i usług,
- 2) Rozliczenia za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków prowadzone są zgodnie z przepisami Ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków i Rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 27 lutego 2018 r. w sprawie określania taryf, wzoru wniosku o zatwierdzenie taryfy oraz warunków rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków,
- 3) O ile umowa zawarta z Odbiorcą usług nie stanowi inaczej należność za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków pobierana jest za każdy miesiąc, w którym były świadczone usługi,
- 4) Opłata abonamentowa regulowana jest przez Odbiorcę usług niezależnie od tego, czy Odbiorca usług pobierał wodę lub odprowadzał ścieki w okresie rozliczeniowym,
- 5) Odbiorca usług dokonuje zapłaty za dostarczoną wodę i odprowadzone ścieki na warunkach i w terminach określonych w umowie,
- 6) Na podstawie wskazań wodomierzy na wszystkich ujęciach wody ustala się także ilość odebranych ścieków z nieruchomości, jako ilość równą dostarczonej wody,
- 7) Ilość ścieków dla nieruchomości wyposażonych w urządzenia pomiarowe ustala się na podstawie wskazań tych urządzeń,

- 8) W rozliczeniach z odbiorcami usług, którzy zainstalowali na własny koszt wodomierz dodatkowy do celów ustalenia bezpowrotnie zużytej wody, ilość odprowadzanych ścieków ustalana jest jako różnica odczytów wodomierza głównego i dodatkowego (podlicznika),
- 9) W przypadku braku wodomierza głównego, ilość wody i ścieków ustala się w oparciu o przeciętne normy zużycia wody,
- 10) W przypadku gdy przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne świadczy wyłącznie usługę odprowadzania ścieków i brak jest urządzenia pomiarowego oraz brak jest wodomierzy na jakichkolwiek ujęciach wody, ilość ścieków ustala się zgodnie z przepisami dotyczącymi przeciętnych norm zużycia wody, a w przypadku braku odniesienia w tych normach - jako równą ilości ścieków określonej w umowie,
- 11) W przypadku stwierdzenia nieprawidłowego działania wodomierza głównego ilość pobranej wody ustala się na podstawie średniego zużycia wody w okresie 3 miesięcy przed stwierdzeniem niesprawności działania wodomierza, a gdy nie jest to możliwe - na podstawie średniego zużycia wody w analogicznym okresie roku ubiegłego lub iloczynu średniomiesięcznego zużycia wody w roku ubiegłym i liczby miesięcy nieprawidłowego działania wodomierza.

6. Warunki stosowania cen i stawek opłat

- 1) Zakres świadczonych usług dla poszczególnych taryfowych grup odbiorców usług w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę:
 - a) dostarczenie wody odbiorcom indywidualnym zaliczonym do grupy W1 oraz do grup od W3 do W6,
 - b) odczyty wodomierzy u odbiorców indywidualnych zaliczonych do grup W1, W4, W5,
 - c) dostarczenie wody odbiorcom instytucjonalnym zaliczonym do grup od W7 do W12,
 - d) odczyty wodomierzy u odbiorców instytucjonalnych zaliczonych do grup W7, W8, W10, W11.
- 2) Zakres świadczonych usług dla poszczególnych taryfowych grup odbiorców usług w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków:
 - a) odprowadzenie ścieków od odbiorców indywidualnych zaliczonych do grup od S1 do S6,
 - b) odczyty wodomierzy / urządzeń pomiarowych u odbiorców indywidualnych zaliczonych do grup S1, S2, S4, S5,
 - c) odprowadzenie ścieków od odbiorców instytucjonalnych zaliczonych do grup S7, S8 i do grup od S10 do S18,
 - d) odczyty wodomierzy / urządzeń pomiarowych u odbiorców instytucjonalnych zaliczonych do grup S7, S8, S10, S11, S13, S14, S16, S17.
- 3) Standardy jakościowe obsługi odbiorców usług.

W zakresie jakości świadczonych usług przedsiębiorstwo realizuje zadania na podstawie:

- ustawy z dnia 7 czerwca 2001 roku o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków,
- rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 27 lutego 2018 r. w sprawie określania taryf, wzoru wniosku o zatwierdzenie taryfy oraz warunków rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków,
- ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne,
- rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 07 grudnia 2017 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi,

- ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska,
 - rozporządzenia Ministra Budownictwa z dnia 14 lipca 2006 r. w sprawie sposobu realizacji obowiązków dostawców ścieków przemysłowych oraz warunków wprowadzania ścieków do urządzeń kanalizacyjnych,
 - rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 roku w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych,
- oraz zgodnie z:
- obowiązującym Regulaminem dostarczania wody i odprowadzania ścieków,
 - prowadzoną ewidencją księgową, a także w oparciu o ewidencję księgową.

Jakość wody dostarczanej przez Przedsiębiorstwo jest zgodna z wymogami określonymi w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 07 grudnia 2017 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi. Systematycznie poddawana jest kontroli fizykochemicznej i mikrobiologicznej przez Zakładowe Laboratorium posiadające Certyfikat Akredytacji i Zakres Akredytacji m.in. na pobieranie i badanie wody pitnej. Dodatkowo Laboratorium posiada Zatwierdzenie Państwowej Inspekcji Sanitarnej uprawniające do wykonywania badań wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi. Ponadto Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Opolu także prowadzi monitoring jakości wody z sieci wodociągowej poprzez ustalone w corocznym harmonogramie punkty pobierania próbek wody.

Jakość ścieków wprowadzonych do urządzeń kanalizacyjnych reguluje Ustawa z dnia 7 czerwca 2001 roku o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków oraz Obwieszczenie Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 28 września 2016 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Budownictwa w sprawie sposobu realizacji obowiązków dostawców ścieków przemysłowych oraz warunków wprowadzania ścieków do urządzeń kanalizacyjnych. Jakość ścieków po oczyszczeniu, wprowadzanych do środowiska określa Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych. Pobieranie i badanie próbek ścieków przeprowadzane jest z częstotliwością określoną przez wyżej wymienione akty prawne. Zarówno badanie wody jak i analiza laboratoryjna ścieków odbywa się w nowoczesnie wyposażonym i akredytowanym Zakładowym Laboratorium Spółki WiK. Zakres Akredytacji Zakładowego Laboratorium jest regularnie i dynamicznie rozszerzane o nowe metodyki badawcze, również w zakresie analizy ścieków, aby móc całkowicie niezależnie się od podwykonawców. Proponowana taryfa powinna zapewnić wysoki poziom świadczonych usług, ciągłość dostaw wody i ciągłą gotowość urządzeń do odbioru ścieków.

Główny Księgowy-Prokurent


Marcin Dorotnik

Kierownik Działu Kontrolingu


Grzegorz Stodkowski

